

В Диссертационный совет  
Д 212.144.05 на базе ФГБОУ ВО  
«Российский государственный университет  
им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)»

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ольги Борисовны Дружининой  
«Роль дизайн-программ ВНИИТЭ 1960-х – 1980-х годов  
в проектной культуре», представленной на соискание  
учёной степени кандидата искусствоведения  
(специальность 17.00.06 — Техническая эстетика и дизайн)

Избранная диссертантом О.Б. Дружининой тема чрезвычайно актуальна. После разрушения «второго» отечественного дизайна интерес к его методам снизился. Возникла иллюзия, что опыт отечественного дизайна потерял значимость.

На деле произошло обратное – в государственном и муниципальном управлении, в программах стратегического развития крупных компаний и предприятий, в разработке системных продуктов промышленности термины и методы дизайн-программ становятся не только актуальными, но преобладают. И чем сложнее общественные, культурные и экономические процессы, тем важнее становится прошлый опыт и прежде всего программные системные решения. «Проектные подходы», «проектные факторы» и «форматы», как и осознание всего опыта дизайн-проектирования, в особенности апробированного на отечественной культурной основе, становится чрезвычайно важной задачей, не вполне осознанной. Механически переносимые на отечественную почву технологии проектирования не всегда и не вполне срабатывают, тем более важен анализ ошибок и открытий отечественного дизайна.

Исследование О.Б. Дружининой не могло вместить весь комплекс проблем и опыта проектного программирования, а они велики. Такие понятия, как «согласованные комплексы приборов и конструктивов», «совместимость», «эффективное использование», «возможность наращивания», «уровни проработки», «темпы преемственности и совместимости», «единая система», «мобильное варьирование», «эргономический уровень», «упорядочение» и многие другие (все они здесь приведены только по одной из публикаций ВНИИТЭ) свидетельствуют о высоком проектном интеллекте российских дизайнеров недавнего прошлого.

Системные подходы и программное проектирование на основе «целевых установок», «дорожных карт» и других (часто «переназванных» на новый лад) методов и терминов, разработанные впервые в практике дизайн-

программ ВНИТЭ 1960-х – 1980-х гг. перешли в сферы государственного управления, стратегического планирования, а также проектирования больших производственных, технологических и потребительских комплексов.

Достоинство работы – впервые собранный и проанализированный ареал многочисленных дизайн-программ. В литературе самими авторами 20 – 30 лет назад были описаны 3 – 4 дизайн-программы. Тогда как О.Б. Дружинина выявила и проанализировала 11 отечественных и несколько зарубежных дизайн-программ, материал которых недоступен студентам и преподавателям дизайна, а также проектировщикам в силу известного информационного разрыва рубежа 1990-х гг. Автором исследования в научный оборот вводятся новые факты, явления и даётся их системная аналитическая характеристика. В этом – основное достоинство работы.

Убедительно сформулированы общие выводы диссертации, в особенности в п.2, в котором называются наиболее ключевые особенности дизайн-программ, отличающие их с точки зрения многоуровневости и мобильности.

Не все положения диссертации одинаково бесспорны. Так, суждение о прекращении программных подходов из-за появления постмодерна, а также смены «сильной» проектности «слабой» могут быть оспорены, так как замкнуты на жанрах проектирования, а не на широком контексте. В мире «сильно» менялась модель экономики – с «промышленной» на «финансовую». Шёл процесс глобализации (американизации) культур. Причины логично искать и в глобальных процессах, и в известной механистичности актуальной в целом модели ВНИТЭ. Не исключено, что свою пагубную роль сыграло усложнение методологии дизайн-программирование, ставка на избыточно и усложнённо понятые «морфологию и функции, ... действия, процедуры, процессы и операции, которые ...также являются объектами проектирования» (п.3, с.24 Автореферата). Тогда как американский дизайн, немецкий, итальянский всё большее значение придавали в это период «эмоциям, которые продают» (фрагмент высказывания Х. Эсслингера). В то же время отечественный дизайн продолжал методологически формализоваться и «объективироваться».

Последнее суждение по поводу автореферата само по себе небесспорно.

В целом представленное к защите исследование О.Б. Дружининой, судя по автореферату, является актуальным, теоретически и практически значимым, чрезвычайно важным и самобытным вкладом в науку о российском дизайне и путях его интерпретации и развития, а диссертант заслуживает присуждение ей учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.06 — Техническая эстетика и дизайн.

Кандидат искусствоведения,

профессор  
по кафедре средового дизайна,  
заслуженный деятель искусств России *Г.В. Вершинин* Г.В. Вершинин

Адрес: 625022, Тюмень, пр. Солнечный, дом 8, кв. 5.  
Тел.: +7 (922) 470 08 15  
gwersch@yandex.ru

Подпись Г.В. Вершинина заверяю:

*Гензюмезева Ирина Владимировна,*  
зам. декана факультета дизайна,  
вице-канцлер и административный директор  
Тюменского государственного инженерно-художественного университета имени  
Мухоморова.

